

Bakonybél Község Önkormányzata
8427 Bakonybél, Pápai u. 7.

Ügyszám: B/6-6/2026
Száma: 6/2026

Jegyzőkönyv

Készült: Bakonybél Község Képviselő-testülete 2026. május 28-i nyilvános üléséről, mely 15:30 órakor kezdődött.

Az ülés helye: Bakonybél Faluház, 8427 Bakonybél, Pápai u. 7.

Jelen vannak: ***jelenléti ív szerint:***

Márkus Zoltán polgármester
Nagy Árpád alpolgármester
Mészáros István képviselő
Nagy Miklós képviselő
Regenye Tamás képviselő
Regenye Zsolt képviselő

Távol maradt: Weiser Helga Dorothea képviselő
Tanácskozási joggal: Kis Vera jegyző

Meghívott: Szabó Judit igazgató
Dr. Baán Izsák perjel
Halmos Ábel plébános

Márkus Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy Bakonybél Község Képviselő-testülete határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van.

Márkus Zoltán polgármester ismerteti a napirendi pontokra tett javaslatát, a kiküldött meghívóban szereplő napirendeket az alábbiak szerint kéri elfogadni:

1. Szent Maurícius Monostor, Szent Móric és Vértanútársai Plébánia és Bakonybél Község Önkormányzat közti partnerségi viszony megtárgyalása, felülvizsgálata
Előadó: Márkus Zoltán polgármester
2. Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi zárszámadása /írással
Előadó: Márkus Zoltán polgármester/Kis Vera jegyző
3. Bakonybél Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda 2025. évi zárszámadása /írással
Előadó: Márkus Zoltán polgármester/Szabó Judit igazgató
4. Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról /írással
Előadó: Márkus Zoltán polgármester
5. Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról /írással
Előadó: Márkus Zoltán polgármester /Kis Vera jegyző
6. 2025. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalás, elfogadása /írással
Előadó: Márkus Zoltán polgármester

7. Döntés a Zirci Járás Önkormányzati Társulás keretében biztosított támogató szolgálat, pszichiátriai közösségi ellátás, nappali ellátás (fogyatékosok nappali intézménye), nappali ellátás (pszichiátriai betegek nappali intézménye) szolgáltatás igénybevételeéről
Előadó: Márkus Zoltán polgármester
8. Posta épület kiadása, bérleti feltételek meghatározása /szóbeli
Előadó: Márkus Zoltán polgármester
9. Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata /szóbeli
Előadó: Márkus Zoltán polgármester
10. Egyéb döntést nem igénylő ügyek megtárgyalása

Zárt:

Szociális ügyek

Márkus Zoltán polgármester megállapítja, hogy a képviselők részéről további napirendi javaslat nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja a jelen ülésen ismertetett napirendi javaslatot, s megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

1./ napirend:

Szent Maurícius Monostor, Szent Móric és Vértanútársai Plébánia és Bakonybél Község Önkormányzat közti partnerségi viszony megtárgyalása, felülvizsgálata

Márkus Zoltán polgármester köszönti a monostor, illetve a plébánia képviselőit, megjelent Ábel atyát és Izsák atyát. az elmúlt időszakban történtek olyan események, melyek nem jó irányba vittek egy beszélgetést, vagy levelezést, ezért felajánlotta, hogy a következő testületi ülésre jöjjenek el, és beszéljék meg. Az előző képviselő-testületi ülést követően informális beszélgetés keret közt szóba került a mezőőr temetési költsége, a plébánia által kiállított számlán mindenki felkapta a fejét, és eljutott a testület arra, hogy akkor a teremházat pedig amit használat az Önkormányzatnak is ki kell számlázni. Izsák atya levélben felhívta a figyelmet, hogy a két szervezet két különálló jogi személy. Ezt elvileg mindenki tudja, hisz amikor Izsák atyát a Monostor élére választották, eljött és beszámolt erről az akkori képviselő-testületnek. Kérte, hogy a levélváltást követően ne legyen elutalva a teremházat, hogy újra tudja a képviselő-testület gondolni mennyire volt méltányos az eljárás a monostorral szemben, de a számla közben kiegyenlítésre került. Ezek voltak az előzmények.

Nagy Árpád alpolgármester elmondja, meglepődve olvasta a monostor által írt levelet. Az egyezség szerint valóban térítésmentes volt a terem házbérbeadása. A levél első részében esetleges károkozást említ, ez fel sem merült. Ami a meglepetést okozta, hogy az Önkormányzat 3 évi szolgálat mellett saját halottjának tekintette, és vállalta a temetési költségeket, a monostorban több, mint 10 évet dolgozott, és került amennyibe került. Első felindulásban lehet, hogy nem jó döntést hoztak, ezt el tudják ismerni.

dr. Baán Zsolt Izsák OSB perjel kérdése ki a ti többszám? László a monostor dolgozója volt, a plébániának nem.

Nagy Árpád alpolgármester elmondja lehet, hogy rossz a megfogalmazás, de hiába a két szervezet, számára, és biztos benne, hogy a faluban mindenkinek egyet jelent a két szervezet. Így lehet, hogy rosszul értékelték, de azt mondták, hogy a kettő viszonyában, ha ez a dolgozó nem éri meg az egyháznak, hogy a család megérdemel egy ingyen temetést, akkor döntöttek egy ilyen helyzettel. Fizikális összefüggése a kettőnek nincs.

Halmos Ábel plébános elmondja, akkor a tettes ő, a Plébánia vezetője. Ő nem ebben az összefüggésben gondolkozott. Nagyon köszöni a farsangra biztosított termet, és gondolt is rá, hogy valamikor viszonzózzák, amennyiben lesz rá lehetőség, de a kategóriában ebben gondolkozott, hogy terem-terem. A Boldog Gizella-ház rendelkezésre áll, ha szükség van rá. Azért gondolta, hogy a temetés más kategória, mert a temetés esetén stóla díjról van szó, melyet a temetésben szolgálatot végzők díjazása, és a templom díjazása. A temetés elég sok munkával jár, 7 munkaórát tesznek bele egy temetésbe. Minden gyászoló családdal legalább egy órát elbeszélget, hogy tisztességes búcsúztatót tudjon készíteni. 1-1,5 óra, míg megírja a búcsúztatót. Van gyázmise, ami háromnegyedóra, temetés egyóra, és a kántor is ott van mindkettőn. 10 ezer Ft az ő díjazása, 7 ezer Ft a kántoré, a maradék 13 ezer Ft a templomé, illetve az adminisztrációt végző irodavezetőé. Hisz az elhunytat adminisztrálni is kell a halotti anyakönyvbe. Semmiképp nem szeretne volna az emléket megbántani. És ismételt felajánlja a Gizella házat, amennyiben szükség van rá.

Dr. Baán Izsák perjel elmondja, hogy maga az eljárás, miszerint, nem kérte a kedvezményt, de felajánlották, majd hónapokkal később kap egy számlát, úgy, hogy amire hivatkoznak ahhoz a Monostornak semmi köze, nincs rálátása, ráhatása. Ami leginkább aggasztja, az az elintézési módja. Mindenki tudja a telefonszámát, ha van egy ilyen helyzet, akkor miért nem beszélték meg. Ha nincs bizalom, vagy kommunikáció, akkor a következőkben is mire számítsunk? Eddigi években, amit a polgármesterrel megbeszélt, arról azt gondolta, hogy az úgy van. Most ez mélyen megérintette.

Szabó Judit igazgató elmondja, a településen nem tudnak ilyen élesen vonalat húzni. A mezőőr nem az óvoda alkalmazottja volt, de napi szinten megfordult az óvodában, ahogy a monostornál is. Tette a szolgálatot a templomba, az udvaron, napi kapcsolatban voltak vele. Ez emberileg sem jó megközelítés, hogy ennyire szét szeretné választani a Monostort. Ott élt Önökkel. Szívét lelkét beleadta abba, amit csinált, tudják nagyon jól, mert Ábel atya is tisztában van a család körülményeivel. Véleménye szerint ezt nem lehet szétválasztani. Nem keresztényi gondolkodás, ha felteszi a kezét.

Dr. Baán Izsák perjel kérdése mit kellett volna tennie?

Szabó Judit igazgató elmondja, nem tudja ott volt-e a temetése, vagy beszélt-a hozzátartozókkal, tudták-e, hogy az Önkormányzat vállalta a temetés költségeit? Biztos benne, hogy ezt a pénzt az Önkormányzat is el tudta volna költeni másra, de úgy érezték, hogy ez egy fontos dolog. elnézést kér, hogy megszólalt.

Dr. Baán Izsák perjel elmondja, nyilván beszéltek a családdal, de az Önkormányzattól feléjük nem érkezett megkeresés.

Halmos Ábel plébános elmondja, a Plébánia számlázta ki, nem a Monostor.

Márkus Zoltán polgármester elmondja, ez igaz, de nem az összeg ebben a történetben a lényeg, az egyiknek ennyi az ára, a másiknak annyi. Itt az elvekről és gesztusról van, volt szó. Az Önkormányzat az Erzsébet nénitől kapott egy levelet, melyben megkérdezte, hogy kinek számlázza a temetést. Nem Ábel atya kereste az Önkormányzatot, Erzsébet néni.

Halmos Ábel plébános elmondja, Erzsébet néni az ő munkatársa.

Márkus Zoltán polgármester elmondja a Julcsi pedig az önkormányzaté. Így, ha úgy tetszik, ugyanaz a megkeresési forma volt. A testület döntése is félreérthető volt. Kifejezett döntést kért Izsák atya a levélben. Döntés erről azért nem született, mert a teremnek bérleti díja van. Mindenkinek fizetni kell. Nincs olyan kifejezett döntés, rendelet vagy határozat, mely leírná, hogy a monostornak nem kell fizetni. Az eddigi kedvezmények polgármesteri hatáskörben, a testület véleményének kikérésével és jóváhagyásával történtek. De soha nem nézte, hogy az éppen aktuális kérés kitől jön, plébánia vagy monostor, mert ahogy már elhangzott, nem tudják és nem is akarják különválasztani a kettőt. Mintha azt mondanánk, hogy mi vagyunk Bakonybél Önkormányzata, ők pedig a Bakonybéli Közös Hivatal, amit 4 település felügyel. Belső struktúra itt is van, de nem választjuk külön. Értik, tudják, hogy jogilag két szervezet, külön van. Mikor Izsák atya átvette a Monostor vezetését tájékoztatta a képviselő-testületet. Ezt a határt ilyen értelemben most átlépték, hisz a temetési költséget a Plébániának fizették, a terembérletet pedig a Monostor fizette. Hogy mi mennyi munkaóra, az nem csak azon az oldalon jelentkezik, hanem a másik oldalon is. Ha hideg van, akkor a falugondnok fűt, de nem látja senki, de ebbe nem szeretne belemenni, véleménye szerint ez nagyon méltatlan. Érti, amit a levélben kapott, a számok bizonyára valóság, meg sem kérdőjelezi senki, de nem vitte rá a lélek, hogy kigyűjtse a számokat a másik oldalon.

Dr. Baán Izsák perjel elmondja, véleménye szerint lesz ebből probléma a későbbiekben is, ha összevonják a két szervezetet.

Nagy Miklós képviselő elmondja, neki egyáltalán nem világos, hogy a Monostor a szerzetesrend közössége, az Izsák atyához tartozik. A templom, a mise, a helyi közösség lelki üdve Ábel atyának a feladata. Ezt nem tudta, kihez mi tartozik felelősséggel.

Nagy Árpád alpolgármester elmondja, ha a faluban 100 embert megkérdeznek, nem tudja.

Márkus Zoltán polgármester elmondja, a falunak nem is biztos, hogy kell ilyen szinten tudnia.

Halmos Ábel plébános elmondja, a monostor egy közösség, mely vállalkozási tevékenységet is folytat, egy zártabb közösség, a plébánia pedig a falu lakosságáért van. Nem gondolta, hogy a két dolog összefügg. Amennyiben a család fizette volna a költségeket, lehetséges, hogy nem kérték volna el a díjat, de így, hogy az Önkormányzat átvállalta, nem érezte lelkiismereti problémának. Nem merült fel benne, hogy ez probléma lehet.

Regenye Zsolt képviselő elmondja, ez valóban nem a pénzről szól. Együtt dolgoztak éveken keresztül, és tudta mindenki, hogy László a monostornál dolgozott több, mint 10 évig. 3x annyit dolgozott ott, mint az Önkormányzatnál, és ha ott annyi időt dolgozott, talán elvárható, hogy a tisztelet megadható neki, hogy térítésmentesen eltemessék. Tudja, hogy minden pénzbe kerül. A temetés nem 30ezer Ft-ba kerül, hanem közel 500ezer Ft-ba, így egyáltalán nem arról volt szó, hogy sokallná az Önkormányzat, vagy nem akarná kifizetni a stóladíjat.

Halmos Ábel plébános megértette, de a Monostor vétlen volt, nem tudott róla, hogy a temetés ki lett számlázva. Inkább neki kellett volna a számlát küldeni, de ha lesz hasonló eset, legközelebb mindenképp konzultálni fognak.

Márkus Zoltán polgármester elmondja, nem tudták ki lesz a fizető fél.

Dr. Baán Izsák perjel elmondja, egy szerzetesi fogadalom volt, melyre ő kérte a termet, nem

a falubeliek voltak ott, hanem az a 300 vendég, akik Ignác testvér miatt volt ott. A Monostornak van 10 állandó alkalmazottja, 4-5 alkalmi, önkéntesek. A Plébánia külön munkahely, ő örül neki, hogy a saját dolgaikat tudja.

Nagy Árpád alpolgármester elmondja, akkor, ha jól értelmezi, ha jó címzetthez kerül a számla, akkor nincs ez a helyzet. Más kérdés, hogy egymás közt is el lehetett volna rendezni. Továbbra is fenntartja, hogy az Önkormányzatnál rövid idejű foglalkoztatás után, egy több, mint tízéves munkaviszony után nem merült fel, és történt, ami történt.

Szabó Judit igazgató elmondja, hogy a hittantábor esetében, pont a nem párbeszéd miatt volt félreértés, nem tudta, hogy a konyha az óvodához tartozik. Kért az élelmezésvezetőtől egy árajánlatot, amit magasnak ítélt meg. Nem reagáltak vissza, hanem máshonnan rendelték meg az ételt. Akkor felhívta Ábel atyát, hogy miért nem tudtak erről beszélni. És a végén kiderült, hogy amit megrendeltek az egy egytálétel volt, tehát nem is ugyanarra kapták az árajánlatot. És nem volt kommunikáció visszafele, hogy az élelmezésvezető kapott volna visszajelzést, hogy ennyit nem tudnak kifizetni, van-e más megoldás. Az idei évben megtudták beszélni, és olyan áron kapják a táborozók az étkezést, mely jóval a piaci ár alatt van.

Dr. Baán Izsák perjel kérdése, hogy ebben az esetben ugyanez történt, miért nem keresték őket meg?

Szabó Judit igazgató elmondja, pont ezt szeretne volna szemléltetni, hogy véleménye szerint mindkét fél hibázott.

Márkus Zoltán polgármester kérdése, hogy menjenek-e visszafele, vagy tekintsenek előre.

Dr. Baán Izsák perjel azt szeretné még elmondani, hogy a Monostornak nincs szüksége támogatásra az Önkormányzattól, sosem kért pénzt, és a termet sem ingyen kérte, ez fontos, hogy Monostor gazdálkodó egység, abból, amit megkeresnek van haszon, annak egy részét tudják jótékonyásra fordítani. Mint partner az Önkormányzatnak és a jó célok mellé mindig odaálltak. Valóban felbosszantotta, hogy a tavalyi évben kb. 1 millió Ft-ot olyan célokra fordítottak, mely a települést szolgálták. A Plébániának viszont nincsenek anyagi forrásai, nincs állami támogatás, az van, amit a hívek összeadnak. A Monostor szokta támogatni a Plébániát, hisz ezzel is a falu közösségét támogatják. Pl. épület fűtésével. Nagyon szeretne jóban lenni az Önkormányzattal, azért jöttek el a képviselő-testületi ülésre, a felháborodás hatására nem a kommunikációt választják, hanem adminisztratív módon járnak el, ez nehéz, mert a bizalmat nagyon kikezdi.

Márkus Zoltán polgármester elmondja, ez igaz mindkét részcélról. Érezzük, hogy ismét szervesen szétválasztásra került a Monostor és a Plébánia...

Halmos Ábel plébános elmondja, fontos szétválasztani, mert a Monostor termel jövedelmet, amiből megél, a Plébánia nem ilyen.

Mészáros István képviselő kérdése, hogy az elhunyt a Monostornak vagy a Plébániának volt az alkalmazottja?

Halmos Ábel plébános válaszában elmondja a Monostornak.

Mészáros István képviselő elmondja, akkor a Monostor tehetett volna gesztust a

Plébániának.

Márkus Zoltán polgármester a levélé kapcsán még elmondja, illetve ahhoz kapcsolódóan, hogy a Monostor sosem kért semmit és hogy Cseh Tamás esthez hozzájárulnak ezt az Önkormányzat sem kérte soha. Ezt egy egyeztetés keretében megbeszélték talán 2023-ban. A szoborfelújításra reagálva, a Monostor a Gellértet, az Önkormányzat a Szűz Máriát újíttatta fel. Igaz, hogy a levél nem jó címzettnek ment, de a felháborodás továbbra is fennáll. Nem örültek annak, hogy az Önkormányzatnak fizetni kellett. És továbbra is azt kéri, hogy amennyiben egy távoli jövőben lesz hasonló helyzet, akkor gondolkozzanak el azon, hogy szükség van-e erre. Kis odafigyeléssel mindez elkerülhető.

Nagy Árpád alpolgármester kérdése az átutalás megtörtént-e már? lehet-e korrigálni?

Dr. Baán Izsák perjel elmondja, egyáltalán nem érdekli a pénz, az érdekli a továbbiakban is lehet-e számítani úgynevezett büntető intézkedésre, vagy kérheti-e előbb a telefonos egyeztetést.

Márkus Zoltán polgármester elmondja, attól függ melyik oldalról következik ez be először. Ha kölcsönös, akkor mindenképp meg tudjuk ígérni.

Dr. Baán Izsák perjel kéri, hogy az Önkormányzat kössön a Monostorral egy keretszerződést, hogy ne az aktuális hangulaton múljon a kedvezmény. Egyúttal szeretné meghívni a képviselő-testületet a monostorba, hogy lássák hogyan élnek. A szerzetesek egy részét biztosan nem is ismerik, de ők is Bakonybéli lakosok, őket is képviseli a jelenlegi képviselő-testület.

Márkus Zoltán polgármester elmondja a Bakonybélért Emlékéremre reagálva szeretné megjegyezni, hogy néhány éve érkezett egy olyan ajánlás, melyet nem tudott a képviselő-testület elfogadni, mert olyan személyt szerettek volna, aki leginkább az egyház számára volt ismert, az emlékérem pedig a faluért tevőknek szól. Akkor akit javasoltak oklevelet kapott. Akkor elhangzott, hogy nem szeretnék többet jelölni, és azóta ez ezért nem történt meg. Amennyiben ehhez a jogosultsághoz nem ragaszkodnak, akkor ezt megtartanák, hisz nem biztos, hogy az a személy, aki az egyháznak sokat segít és az egyházért sokat tesz a településért is végzett annyit, volt aktív. Javasolja, hogy 2 szternó számlával esetleg a pénzek a helyükre kerülnének. A gesztusérték lenne nagyobb.

Dr. Baán Izsák perjel nem igényli ezt.

Márkus Zoltán polgármester kéri Dr. Baán Izsák perjelt, hogy a szükséges dokumentumokat készítse elő a megállapodás aláírásához.

/Dr. Baán Izsák és Halmos Ábel elhagyják a termet/

2./ napirend:

Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi zárszámadása

Márkus Zoltán polgármester elmondja, az előterjesztés kiküldésre került. Kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt. Felteszi szavazásra határozati javaslatát, s megállapítja, hogy Bakonybél Község Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül

elfogadta, s meghozta:

**Bakonybél Község Önkormányzata Képviselő-testülete
26/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát**

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi zárszámadását a mellékelt előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester/Kis Vera jegyző

3. napirend:

Bakonybél Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda 2025. évi zárszámadása

Márkus Zoltán polgármester elmondja, az előterjesztés kiküldésre került. Kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt. Felteszi szavazásra határozati javaslatát, s megállapítja, hogy Bakonybél Község Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta, s meghozta:

**Bakonybél Község Önkormányzata Képviselő-testülete
27/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát**

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bakonybéli Szent Gellért Napköziotthonos Óvoda 2025. évi zárszámadását a mellékelt előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Márkus Zoltán polgármester/Szabó Judit igazgató

4. napirend:

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról

Márkus Zoltán polgármester elmondja, az előterjesztés kiküldésre került.

Márkus Zoltán polgármester javasolja a Bkr alapján készített vezetői nyilatkozatok elfogadását. Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete
28/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát**

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bkr. alapján készített vezetői nyilatkozatokat az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

Határidő: 2026. május 31.

Márkus Zoltán polgármester elmondja, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

Felteszi szavazásra a kiküldött rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy Bakonybél Község Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta, s megalkotta

Bakonybél Község Önkormányzata Képviselő-testülete
5/2026 (V.29.) önkormányzati rendeletét
/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

5. napirend:

Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Márkus Zoltán polgármester elmondja, az előterjesztés kiküldésre került.

Márkus Zoltán polgármester elmondja kérdés, hozzászólás a napirendhez kapcsolóan nem volt, javasolja elfogadását. Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

Határidő: 2026. május 31.

6. napirend:

2025. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalás, elfogadása

Márkus Zoltán polgármester elmondja kiegészíteni az előterjesztést nem kívánja.

Márkus Zoltán polgármester javasolja a 2025. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadását. Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete
30/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi belső ellenőrzési jelentést az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Márkus Zoltán polgármester

Határidő: 2026. május 31.

7. napirend:

Döntés a Zirci Járás Önkormányzati Társulás keretében biztosított támogató szolgálat, pszichiátriai közösségi ellátás, nappali ellátás (fogyatékosok nappali intézménye), nappali ellátás (pszichiátriai betegek nappali intézménye) szolgáltatás igénybeviteléről

Márkus Zoltán polgármester elmondja, költözött a településre olyan család, akik szeretnék

igénybe venni a fogyatékosok nappali ellátását.

Márkus Zoltán polgármester javasolja a határozati javaslat elfogadását. Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete
31/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát**

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Zirci Járás Önkormányzati Társulás keretében biztosított támogató szolgálat, pszichiátriai közösségi ellátás, nappali ellátás (fogyatékosok nappali intézménye), nappali ellátás (pszichiátriai betegek nappali intézménye) szociális alapszolgáltatáshoz.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a csatlakozási szándékról értesítse a Zirci Járás Önkormányzati Társulás Elnökét.

Felelős: Márkus Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

8. napirend:

Posta épület kiadása, bérleti feltételek meghatározása

Márkus Zoltán polgármester elmondja, kellene szempontrendszer kialakítani, hogy ki lehessen írni a pályázatot. Javasolja, hogy úgy írják ki a pályázatot, hogy felújítandó az épület, és így akkor méltányosabb áron.

Nagy Miklós képviselő javasolja, hogy azért legyen beleszólás, hogy milyen célra lehessen bérelni.

Márkus Zoltán polgármester javasolja iroda, vendéglátóegység (cukrászda, étterem), bolt meghatározását. Az állagmegóvásban minimum elvárás a jelenlegi állapot fenntartása. Saját költségen alakítja ki a szükségletei alapján. A bérleti időszak 5+5 év. Az ár 120 ezer Ft, mely inflációkövetően növekszik.

Nagy Miklós képviselő elmondja, 5 millió Ft felújítás ráfordítás esetén, 120 ezer Ft bérleti díjjal számolva, az azt jelenti, hogy 220 ezer Ft költséget jelent havonta. Ha egy üzlet havi 220 ezer Ft bérleti díjat nem termel ki, akkor nem érdemes elkezdni, nincs értelme vele foglalkozni.

9. napirend:

Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata

Márkus Zoltán polgármester javasolja a határozati javaslat elfogadását. Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete
32/2026 (V.28.) sz. Kt. határozatát**

Bakonybél Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát elvégezte, módosítani nem kívánja.

Felelős: Márkus Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

10. napirend:

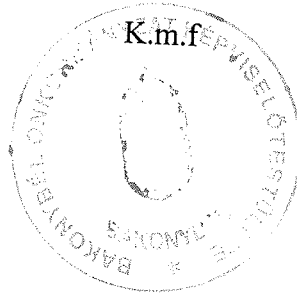
Egyéb döntést nem igénylő ügyek megtárgyalása

NAPIREND UTÁN

Márkus Zoltán polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülésén további megtárgyalandó napirend nincs. Kérdés, bejelentés, interpelláció hiányában a Képviselő-testület nyilvános ülését 16 óra 45 perckor bezárja.



Márkus Zoltán
polgármester



Kis Vera
jegyző